

## 1. Cel, przedmiot i zakres działań

- 1.1. Celem procedury ochrony własności intelektualnej jest przeciwdziałanie naruszaniu praw autorskich i nieuprawnionemu wykorzystywaniu cudzej własności intelektualnej na WOiO PG zgodnie z Procedurą nr. 3 Księgi Jakości PG z dn. 25 września 2013.
- 1.2. Przedmiot działania, wykaz stosowanych pojęć, zakres działań objętych procedurą, a także niewymienione w niniejszej procedurze regulacje zostały zdefiniowane w nadrzędnej procedurze, którą wymieniono w pkt. 1.1.

## 2. Wyszczególniony wykaz pojęć stosowanych w procedurze

- 2.1. Rolę **operatora** w myśl nadrzędnej procedury wymienionej w pkt. 1.1. na WOiO PG pełni opiekun/promotor pracy.
- 2.2. **Systemem antyplagiatowym** stosowanym na WOiO PG jest rozwiązanie informatyczne SOWI dostępne na uczelni za pomocą portalu *moja PG (zakładka Dyplomy)*.
- 2.3. **Administratorem** systemu antyplagiatowego na WOiO PG jest kierownik dziekanatu.

## 3. Opis postępowania w ramach procedury

- 3.1. **Operator** wyraża zgodę na skierowanie pracy do weryfikacji przez system antyplagiatowy (załącznik nr 1).
- 3.2. **Autor pracy** jest informowany przez **operatora** o możliwości skierowania pracy do weryfikacji przez system antyplagiatowy.
- 3.3. Zgoda na skierowanie pracy do weryfikacji przez system antyplagiatowy (załącznik nr 1) zostaje podpisana przez autora pracy, który potwierdza, że zapoznał się jej treścią.
- 3.4. Po merytorycznej akceptacji pracy przez **opiekuna/promotora** (załącznik nr 1), **autor** przekazuje pracę w wersji elektronicznej, do systemu antyplagiatowego.
- 3.5. Dokument, o którym mowa w pkt 3.1, 3.2, 3.3 oraz 3.4. (zgoda na skierowanie pracy do weryfikacji przez system antyplagiatowy – załącznik nr 1) jest przekazywany w formie papierowej do Dziekanatu przez **autora pracy**.
- 3.6. Dla każdej wprowadzonej pracy, system antyplagiatowy generuje raport określający stopień podobieństwa danej pracy z innymi dokumentami, które zostały wyszukane w procesie analizy.
- 3.7. Raport z weryfikacji pracy w systemie antyplagiatowym będzie dostępny zarówno dla **autora pracy** oraz **opiekuna/promotora** na portalu *moja PG (na zakładce Dyplomy)*.
- 3.8. Tryb postępowania w przypadku akceptacji pracy:
  - 3.8.1. Praca kwalifikuje się do akceptacji, jeśli fragmenty znalezione przez system antyplagiatowy są w sposób prawidłowy oznaczone, jako cytowanie lub przywołanie. Wnioski, konkluzje i podsumowania muszą zachować autorski charakter. Interpretacji treści raportu dokonuje **operator**. Akceptacja pracy przez **operatora** nie jest równoznaczna z przeniesieniem na niego odpowiedzialności za naruszenia prawa autorskiego osób trzecich. Jediną osobą, która odpowiada za autorski charakter pracy jest **autor pracy** zgodnie z pkt 4.1.
  - 3.8.2. Po akceptacji pracy przez **opiekuna/promotora**, **administrator** systemu antyplagiatowego dodaje pracę do repozytorium dokumentów cyfrowych, które funkcjonuje na Uczelni.
- 3.9. Tryb postępowania w przypadku braku akceptacji pracy:
  - 3.9.1. **Opiekun/promotor** wydaje opinię (załącznik nr 2), na podstawie raportu, który nie potwierdził autorskiego charakteru pracy, w której może:
    - 3.9.1.1. skierować pracę do **autora** w celu wprowadzenia zmian/poprawek (w tym przypadku **Opiekun/promotor** pracy przekazuje kopię tej opinii do **dziekanatu**);
    - 3.9.1.2. nie przyjmując pracy i przekazać sprawę do decyzji **prodziekana** ds. kształcenia.

- 3.9.2. Na podstawie opinii **opiekuna/promotora** (załącznik nr 2), **prodziekan** ds. kształcenia może:
- 3.9.2.1. uchylić decyzję **opiekuna/promotora** i/lub skierować pracę do ponownej redakcji,
  - 3.9.2.2. wyrazić zgodę na zmianę tematu i/lub opiekuna pracy na podstawie pisemnego wniosku autora pracy, lub
  - 3.9.2.3. wystąpić do rektora PG z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec autora pracy zgodnie z art. 214 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. 2012 poz. 572 z późn. zm) oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów (Dz. U. Nr 236, poz. 1707).

3.10. Autor pracy jest zobowiązany dostarczyć do dziekanatu papierową wersję skróconego raportu z weryfikacji pracy, który jest dostępny w systemie antyplagiatowym na portalu *moja PG*.

3.11. Niniejsza procedura wchodzi w życie z początkiem roku akademickiego 2014/15.

#### 4. Uwaga dodatkowa

4.1. System antyplagiatowy ma charakter doradczy. Akceptacja pracy przez **opiekuna/promotora** nie jest jednoznaczna z przyjęciem odpowiedzialności za jej treść i zawartość w kontekście ochrony własności intelektualnej określonym w Ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 1994 r. Nr 24, poz. 83 – z późn. zm.). **Autor** pracy jest w pełni odpowiedzialny za treść oraz zawartość pracy.

#### 5. Wykaz załączników

- 5.1. Załącznik nr 1 – zgoda opiekuna/promotora na skierowanie pracy do weryfikacji przez system antyplagiatowy.
- 5.2. Załącznik nr 2 – opinia opiekuna/promotora, wydawana na podstawie raportu, który nie potwierdził autorskiego charakteru pracy weryfikowanej przez system.

## Skierowanie pracy do weryfikacji przez system antyplagiatowy

Imię i nazwisko autora pracy: ..... <imię, nazwisko>

Wydział: Oceanotechniki i Okrętownictwa

<Praca dyplomowa magisterska/praca dyplomowa inżynierska/projekt dyplomowy inżynierski/praca  
dyplomowa licencjacka/praca dyplomowa realizowana na studiach podyplomowych/praca doktorska>  
z tytułem <y>: ..... <tytuł>

został<a> przyjęt<a/y> w dniu ..... <data>

i skierowan<a/y> do weryfikacji przez system antyplagiatowy.

Zapoznałem się z treścią dokumentu:

Dokument wystawił:

.....

.....

*Data i podpis autora pracy*

*Podpis opiekuna /promotora*

## Opinia opiekuna/promotora na podstawie raportu niepotwierdzającego autorskiego charakteru pracy

Oświadczam, że zapoznałem się z raportem wygenerowanym przez system antyplagiatowy dla

<pracy dyplomowej magisterskiej/pracy dyplomowej inżynierskiej/projektu dyplomowego inżynierskiego/pracy dyplomowej licencjackiej/pracy dyplomowej realizowanej na studiach podyplomowych/pracy doktorskiej>

zatytułowan<ej/ego>: ..... <tytuł> .....

przygotowan<ej/ego> na Wydziale Oceanotechniki i Okrętownictwa

przez <Panią/Pana>: ..... <imię, nazwisko autora> .....

Po analizie raportu stwierdzam, że:

- Kieruję <pracę/projekt> do autora w celu wprowadzenia zmian/poprawek
- <Praca/projekt> nie może zostać zaakceptowan<a/y> i kieruję sprawę do decyzji Dziekana

*Uwagi:*

.....  
.....  
.....

.....  
*Data*

.....  
*Podpis opiekuna /promotora*